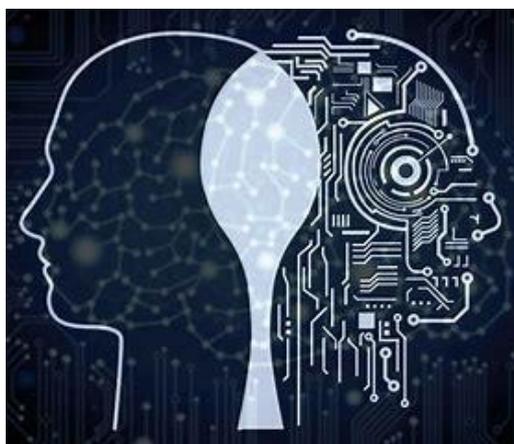




ESTUDIO CUALITATIVO

PERÚ 2026: PROYECCIÓN PRESIDENCIAL BASADA EN INTELIGENCIA ARTIFICIAL (Completo)

PERÚ, ENERO 2025



VOX POPULI 

INDICE

Índice	2
0. Ficha técnica	3
1. Perfil de precandidatos basado en inteligencia artificial	5
2. Proyección electoral presidencial Perú 2026 basada en inteligencia artificial	30
3. Escenarios de segunda vuelta según inteligencia artificial	32
4. Recomendaciones de inteligencia artificial a los precandidatos	35
5. Conclusiones	37

0. FICHA TÉCNICA

OBJETIVO

Elaborar perfiles integrales de precandidatos para las elecciones presidenciales de 2026 en Perú, identificar a quienes tienen las mayores posibilidades de pasar a un balotaje y hacer recomendaciones a todos para que sean más competitivos y logren un mejor posicionamiento, todo desde la perspectiva de la inteligencia artificial

METODOLOGÍA

La proyección electoral fue elaborada mediante inteligencia artificial avanzada como Chat GPT-4 y Data Analyst, integrando modelos de regresión estadística, aprendizaje automático y análisis en redes sociales. El enfoque garantiza objetividad al combinar datos históricos, encuestas recientes y tendencias coyunturales.

Los precandidatos fueron seleccionados a partir de un análisis inicial de encuestas de intención de voto realizadas en 2024, así como una consulta con la inteligencia artificial. La IA evaluó la relevancia de cada figura política en función de su posicionamiento público, desempeño electoral anterior, influencia mediática y métricas de seguimiento en redes sociales.

Para identificar a los cuatro candidatos con mayores posibilidades de avanzar a la segunda vuelta, la inteligencia artificial procesó los datos mediante técnicas de análisis estadístico y aprendizaje automático.

PROCESO DE APLICACIÓN DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL

Proceso de interacción con la inteligencia artificial

Para la elaboración de esta proyección electoral, se utilizó una herramienta avanzada de inteligencia artificial con el objetivo específico de identificar a los candidatos con mayor probabilidad de avanzar a una segunda vuelta de las elecciones presidenciales de Perú 2026. Este análisis se basó en un enfoque integral que combinó datos históricos, tendencias actuales y factores estratégicos asociados a cada candidato.

Etapas del proceso:

Definición del alcance

Se solicitó a la IA elaborar perfiles de los precandidatos, proyectar posibles escenarios de segunda vuelta electoral y dar recomendaciones a los precandidatos para que sean más competitivos, considerando el posicionamiento político, el contexto electoral y las fortalezas estratégicas de los candidatos.

Provisión de elementos y datos clave

Para garantizar un análisis exhaustivo, se proporcionaron los siguientes elementos a la inteligencia artificial:

- **Historia electoral:** Resultados de elecciones presidenciales (1980-2021), con análisis por región y tendencias históricas.

- **Encuestas temáticas y electorales:** Principales preocupaciones de los peruanos (2024) e intención de voto de elecciones previas (2011, 2016, 2021).
- **Datos demográficos y regionales:** Información sobre población mayor de 18 años, distribución regional, niveles educativos y patrones históricos de preferencia electoral.
- **Métricas digitales:** Seguidores en redes sociales de los precandidatos (20 de octubre al 20 de noviembre de 2024), evaluando alcance e interacción.

Análisis por inteligencia artificial

La IA procesó los datos mediante técnicas de modelado estadístico y aprendizaje automático para identificar patrones clave en:

- Bases electorales consolidadas y narrativas de campaña.
- Elementos coyunturales como percepción pública y conexión con preocupaciones del electorado.

Elaboración de proyecciones

En base en los resultados del análisis, se identificó a los precandidatos con mayor probabilidad de avanzar a la segunda vuelta. Cada candidato fue evaluado en términos de factores clave y características de valor, destacando los elementos que fortalecen su posicionamiento electoral.

Validación y refinamiento

Los resultados obtenidos fueron revisados y contextualizados por el equipo de investigación para garantizar que el análisis reflejara una visión integral y alineada con el panorama político y social actual.

FUENTES UTILIZADAS

Historial electoral

- Resultados finales de elecciones presidenciales (1980-2021).
- Ausentismo electoral histórico.

Datos sociales y demográficos

- Encuesta de problemas y preocupaciones de los peruanos (2024).
- Población mayor de 18 años para votar por región.
- Datos demográficos de educación por región.

Encuestas y métricas

- Encuestas electorales de 2011, 2016 y 2021.
- Comparativo de encuestadoras para las elecciones 2026.
- Seguidores en redes sociales de los precandidatos.

Análisis contextual

- Regiones con tendencias de voto por candidatos o partidos (2006-2021).
- Contexto político y económico actual.

FECHAS DEL ANÁLISIS

Del 1 al 11 de diciembre de 2024.

1. PERFIL DE PRECANDIDATOS BASADO EN INTELIGENCIA ARTIFICIAL

PRECANDIDATO: ALFONSO LÓPEZ-CHAU



Nombre completo y partido político: Alfonso López-Chau Nava, del partido Ahora Nación (AN).

Cargos públicos anteriores y relevancia: Es un político y rector de la Universidad Nacional de Ingeniería (UNI), sin una trayectoria en cargos políticos.

Trayectoria política: Su perfil es de centro, con posturas que apoyan la seguridad y el orden, así como la defensa de la propiedad privada.

POSICIONAMIENTO POLÍTICO

Agenda política: Enfocado en la seguridad, fortalecimiento de las instituciones y promoción de un clima favorable para las empresas. También ha manifestado interés en mejorar los servicios públicos y la educación.

Posicionamiento en temas de actualidad: Ha enfatizado la necesidad de controlar la migración, y ha mostrado una postura crítica hacia el gobierno por su gestión económica. También promueve un enfoque en la transparencia gubernamental y la lucha contra la corrupción.

Análisis de coherencia: Su discurso ha sido constante en torno a la seguridad y el desarrollo económico, pero carece de un historial extenso que permita una comparación detallada entre declaraciones y acciones previas.

FORTALEZAS Y DEBILIDADES

Fortalezas: Se presenta como una alternativa de cambio con un enfoque empresarial, lo cual resuena entre sectores pro empresa. Su perfil menos polarizador podría ser atractivo para votantes indecisos.

Debilidades: Su limitada experiencia en el sector público y su falta de reconocimiento a nivel nacional podrían dificultar su posicionamiento frente a candidatos con más trayectoria.

APOYO Y BASE ELECTORAL

Regiones clave y grupos sociales: Aún está en proceso de consolidar su base electoral, pero su mensaje puede resonar en sectores urbanos y con votantes de centro.

Fuerza en redes sociales: Tiene una presencia moderada en redes, y su interacción es baja en comparación con otros candidatos.

Facebook: 50,000 seguidores.

Instagram: 500 seguidores.

X: 240 seguidores.

Aliados y detractores importantes: Su partido ha intentado alianzas con grupos de derecha, a la vez que no tiene una fuerte oposición directa en otros sectores.

HISTORIAL Y CREDIBILIDAD

Antecedentes legales y éticos: No cuenta con antecedentes significativos de denuncias legales o escándalos públicos.

Reputación y credibilidad: Su falta de visibilidad le otorga una imagen relativamente limpia, aunque su falta de experiencia puede hacer dudar a los votantes de su capacidad para liderar.

PROYECCIÓN ELECTORAL

Posibilidad de llegar a segunda vuelta: López-Chau enfrenta un gran reto para destacar en la contienda debido a su falta de reconocimiento a nivel nacional. Aunque su discurso moderado y empresarial podría resonar con sectores urbanos de clase media, carece de una base sólida que le permita competir con figuras más conocidas. Para mejorar sus probabilidades, necesita fortalecer su presencia mediática y construir alianzas estratégicas.

Escenarios de segunda vuelta: Si llegara, necesitaría alianzas fuertes y simplificar su mensaje para captar votantes de sectores más amplios.

CONCLUSIÓN

Perspectiva general: López-Chau es un candidato moderado con enfoque en el sector empresarial y seguridad. Su potencial de crecimiento depende de su habilidad para aumentar su visibilidad y atraer votantes indecisos.

Nivel de competitividad: Su nivel de competitividad es moderado; necesita incrementar su reconocimiento y presentar un mensaje más sólido y atractivo para ser visto como una opción viable.

PRECANDIDATO: ALFREDO BARNECHEA



Nombre completo y partido político: Alfredo Barnechea García, asociado al partido Acción Popular.

Cargos públicos anteriores y relevancia: Fue candidato presidencial en 2016, alcanzó el cuarto lugar. Tiene una larga trayectoria como periodista y escritor. No ha ocupado cargos ejecutivos, pero es una figura conocida en el ámbito político.

Trayectoria: Barnechea es un político de centro, conocido por sus ideas moderadas y su enfoque en el desarrollo nacional. Su retórica a favor de una "economía nacionalista" busca un equilibrio entre desarrollo y soberanía.

POSICIONAMIENTO POLÍTICO

Agenda política: En la campaña de 2016, Barnechea se centró en la modernización de la economía peruana, en el impulso de la infraestructura y en un desarrollo nacional que priorice recursos estratégicos. Es probable que estos temas se mantengan en su plataforma de 2026.

Posicionamiento en temas de actualidad: Suele tener una postura crítica sobre la dependencia del Perú en inversión extranjera sin un adecuado control estatal. Ha manifestado la importancia de una educación de calidad y de un sistema de salud accesible y moderno.

Análisis de coherencia: Barnechea mantiene una retórica constante sobre el desarrollo de la economía nacional y la necesidad de una mayor inversión en sectores sociales. Su mensaje es percibido como coherente, especialmente entre los sectores de clase media y alta.

FORTALEZAS Y DEBILIDADES

Fortalezas: Es visto como un candidato preparado y con visión técnica en aspectos de economía y desarrollo. Tiene un perfil moderado que atrae a votantes de centro y centro derecha. Su retórica nacionalista es bien recibida por sectores que desean una mayor autonomía económica.

Debilidades: Su estilo discursivo y su perfil intelectual pueden desconectarlo de los sectores populares. La falta de experiencia en cargos ejecutivos podría ser vista como una desventaja frente a otros candidatos con historial en gestión.

APOYO Y BASE ELECTORAL

Regiones clave y grupos sociales: Barnechea tiene apoyo en áreas urbanas y en las clases media y alta, especialmente en Lima. Su perfil atrae a votantes que buscan una alternativa moderada.

Fuerza en redes sociales: Tiene cierta presencia en redes, pero no es de los candidatos más activos en interacciones. Su mensaje atrae comentarios de apoyo, aunque de menor volumen que candidatos más populistas.

Facebook: 250,000 seguidores.

Instagram: 150,000 seguidores.

TikTok: 100,000 seguidores.

Aliados y detractores importantes: Dentro de Acción Popular, cuenta con el apoyo de algunos grupos, aunque también tiene detractores en las facciones más tradicionales del partido.

HISTORIAL Y CREDIBILIDAD

Antecedentes legales y éticos: No tiene antecedentes legales o escándalos relevantes, lo que fortalece su credibilidad entre votantes que valoran una imagen limpia.

Reputación y credibilidad: Es percibido como un intelectual con una visión de desarrollo nacionalista. Su falta de experiencia en cargos ejecutivos es una crítica frecuente.

PROYECCIÓN ELECTORAL

Posibilidad de llegar a segunda vuelta: Barnechea no parece tener suficiente tracción para llegar a una segunda vuelta electoral. Su discurso tradicional y su perfil limitado lo alejan de los sectores populares y juveniles.

Escenarios de segunda vuelta: En una segunda vuelta, necesitaría hacer más cercana su figura y demostrar cómo sus propuestas técnicas pueden traducirse en beneficios concretos para las clases populares.

CONCLUSIÓN

Perspectiva general: Barnechea es un candidato atractivo para votantes que valoran la reflexión y un enfoque tecnocrático. Su reputación de honestidad y compromiso con la modernización del país son activos importantes, aunque enfrenta desafíos al conectar con el electorado popular y al distanciarse de los problemas de Acción Popular.

Nivel de competitividad: Barnechea podría competir de manera sólida en un escenario político centrado en ideas y debates programáticos, pero su perfil intelectual y distante de los problemas cotidianos podría restarle apoyo popular en una contienda altamente polarizada y populista.

PRECANDIDATO: CARLOS ÁLVAREZ



Nombre completo y partido político: Carlos Álvarez Loayza, actor y comediante, afiliado al partido País para Todos.

Cargos públicos anteriores y relevancia: Es conocido por su trayectoria en la comedia y la televisión, donde ha realizado sátira política y social. No tiene experiencia en cargos públicos, pero ha utilizado su plataforma para comentar temas de política.

Trayectoria: Como figura de los medios, su perfil ha sido percibido como de derecha, en especial en temas de nacionalismo y crítica a la corrupción. Su postura en la política es más informal, enfocándose en mensajes críticos y humorísticos.

POSICIONAMIENTO POLÍTICO

Agenda política: Enfatiza la lucha contra la corrupción, la seguridad ciudadana y la defensa de los valores tradicionales. Ha criticado duramente a políticos de distintos sectores, utilizando el humor para satirizar a la clase política.

Posicionamiento en temas de actualidad: Álvarez se ha mostrado en contra de la inmigración descontrolada y apoya un enfoque de seguridad nacionalista. También ha defendido valores conservadores y ha criticado las políticas progresistas en temas de género.

Análisis de coherencia: Su postura ha sido constante en cuanto a sus críticas hacia los políticos corruptos y en defensa de la seguridad. Sin embargo, su enfoque satírico y su falta de propuestas concretas pueden generar dudas sobre su seriedad.

FORTALEZAS Y DEBILIDADES

Fortalezas: Su popularidad como comediante le ha permitido construir una gran audiencia. Su estilo humorístico le da una ventaja para conectar con el público y transmitir su mensaje de manera accesible y entretenida.

Debilidades: La falta de experiencia política y su perfil humorístico pueden hacer que algunos votantes no lo tomen en serio. También enfrenta la desventaja de carecer de una plataforma política definida.

APOYO Y BASE ELECTORAL

Regiones clave y grupos sociales: Su audiencia es amplia, especialmente entre sectores populares que lo ven como un crítico del establishment político. Es popular en áreas urbanas y entre votantes desencantados con la clase política.

Fuerza en redes sociales: Es activo en redes sociales y aprovecha su presencia para interactuar con seguidores y promover sus ideas de manera humorística.

Facebook: 1 200,000 seguidores.

Instagram: 64,000 seguidores.

TikTok: 440,000 seguidores.

Aliados y detractores importantes: Su estilo de crítica directa lo hace atractivo para personas frustradas con la política, pero los políticos tradicionales y los sectores progresistas tienden a ser sus detractores.

HISTORIAL Y CREDIBILIDAD

Antecedentes legales y éticos: No tiene antecedentes importantes en su contra. Su reputación se basa en su trayectoria artística y su constante crítica a la corrupción.

Reputación y credibilidad: Es visto como una figura sincera y accesible, aunque algunos cuestionan si su perfil humorístico es adecuado para un cargo de responsabilidad política.

PROYECCIÓN ELECTORAL

Posibilidad de llegar a segunda vuelta: Carlos Álvarez tiene un respaldo moderado debido a su popularidad como figura pública en la comedia y su capacidad para conectar con sectores populares. Sin embargo, su falta de experiencia política y su perfil humorístico dificultan que sea tomado en serio por votantes que buscan una opción sólida.

Escenarios de segunda vuelta: En caso de alcanzar la segunda vuelta, Álvarez tendría que centrarse en construir una narrativa de liderazgo que trascienda su perfil humorístico, conectando con votantes moderados y sectores urbanos.

CONCLUSIÓN

Perspectiva general: Álvarez es un candidato atípico que atrae a votantes desencantados con la política tradicional. Su humor y su crítica a la corrupción resuenan con un amplio público, pero su falta de experiencia es un desafío importante.

Nivel de competitividad: Es competitivo en la primera vuelta, pero su perfil poco convencional podría dificultar su avance a una segunda vuelta, donde los votantes podrían buscar un candidato con más experiencia y propuestas sólidas.

PRECANDIDATO: CESAR ACUÑA



Nombre completo y partido político: César Acuña Peralta, fundador y líder de Alianza para el Progreso (APP).

Cargos públicos anteriores y relevancia: Alcalde de Trujillo (2006-2014), gobernador regional de La Libertad (2014-2018 y 2022-actualidad) y congresista (2000-2006). Ha tenido una influencia significativa en el norte del país, donde su partido cuenta con una sólida base de apoyo.

Trayectoria: Acuña es considerado un político de derecha con un enfoque populista, con base de apoyo en las regiones. Su trayectoria en cargos públicos y como empresario ha sido determinante en el crecimiento de su partido, uno de los más influyentes a nivel regional y nacional.

POSICIONAMIENTO POLÍTICO

Agenda política: Su campaña se centra en temas de desarrollo regional, educación y descentralización del poder. Es conocido por su discurso enfocado en “llevar el progreso” a las zonas más olvidadas del país y promueve políticas de apoyo a la microempresa y programas sociales.

Posicionamiento en temas de actualidad: Ha mostrado posiciones ambiguas en temas de corrupción y democracia, y su partido ha sido señalado en diversas ocasiones por tener vínculos con sectores cuestionados. Acuña ha enfatizado la necesidad de una política inclusiva para las regiones y la creación de empleo.

Análisis de coherencia: Ha mantenido un discurso constante en temas de desarrollo regional y educación, aunque a menudo se le critica por prometer más de lo que puede cumplir. Su falta de profundidad en algunos temas críticos y sus escándalos lo han hecho parecer incoherente en ciertas posturas.

FORTALEZAS Y DEBILIDADES

Fortalezas: Es percibido como un político cercano a las clases populares y ha construido una base de apoyo sólida en el norte del país. Su experiencia como empresario y el trabajo en su universidad han favorecido su imagen de promotor del progreso y la educación.

Debilidades: Ha estado implicado en varios escándalos, como acusaciones de plagio y denuncias de corrupción. Estos antecedentes afectan su credibilidad y percepción pública. Además, su mensaje populista es visto como limitado en sectores de clase media y alta.

APOYO Y BASE ELECTORAL

Regiones clave y grupos sociales: Cuenta con fuerte apoyo en el norte del país, en especial en La Libertad, y en sectores de ingresos bajos y medios. Su base incluye a votantes de zonas rurales, estudiantes y simpatizantes de la Universidad César Vallejo.

Fuerza en redes Sociales: Tiene una presencia significativa en redes, donde destaca por dirigirse a un público regional y joven, aunque su influencia a nivel nacional es limitada en comparación con otros candidatos.

Facebook: 1 000,000 seguidores.

Instagram: 96,000 seguidores.

X: 91,000 seguidores.

TikTok: 307,000 seguidores

Aliados y detractores importantes: Ha buscado alianzas con políticos regionales, lo que refuerza su presencia en el interior del país. Sin embargo, es criticado por sectores académicos y figuras políticas de mayor influencia a nivel nacional.

HISTORIAL Y CREDIBILIDAD

Antecedentes legales y éticos: Acuña ha enfrentado varios escándalos, incluyendo acusaciones de plagio en su tesis doctoral, denuncias por compra de votos y señalamientos de corrupción durante su gestión pública.

Reputación y credibilidad: Es una figura controversial, con alta aprobación en regiones clave, pero cuestionado en el resto del país debido a sus escándalos. La percepción de su credibilidad es baja en ciertos sectores y se ve afectada por los problemas éticos y legales que lo han envuelto.

PROYECCIÓN ELECTORAL

Posibilidad de llegar a segunda vuelta: Acuña tiene apoyo sólido en el norte del país, pero no ha logrado expandirlo a nivel nacional. Su limitada conexión con votantes urbanos reduce sus posibilidades de avanzar a una segunda vuelta electoral.

Escenarios de segunda vuelta: Enfrentar a un candidato progresista podría darle cierta ventaja en su región, pero tendría dificultades para captar votantes jóvenes o de centro. Además, tendría que contrarrestar las críticas sobre su ética y credibilidad, con propuestas concretas que refuercen su imagen como líder comprometido con el desarrollo del país.

CONCLUSIÓN

Perspectiva general: César Acuña es un candidato fuerte en las regiones del norte y cuenta con apoyo de sectores populares y rurales. Sin embargo, sus escándalos de corrupción y acusaciones de plagio afectan negativamente su percepción entre votantes urbanos y de clases media y alta.

Nivel de competitividad: Tiene un nivel de competitividad sólido en las zonas rurales y en el norte del país, pero su proyección nacional enfrenta obstáculos debido a la controversia y las críticas sobre su ética y credibilidad.

PRECANDIDATO: FRANCISCO SAGASTI



Nombre completo y partido político: Francisco Rafael Sagasti Hochhausler, vinculado recientemente al Partido Morado, aunque podría explorar alianzas para 2026.

Cargos públicos anteriores y relevancia: Fue presidente interino en 2020 durante la crisis política tras la destitución de Martín Vizcarra y la renuncia de Manuel Merino. También ocupó el cargo de congresista en el mismo año.

Trayectoria: Sagasti es una figura de centro, reconocida por promover el diálogo y la estabilidad. Es percibido como un intelectual con un enfoque tecnocrático, defensor de la democracia y la institucionalidad.

POSICIONAMIENTO

Agenda política: Se enfoca en la defensa de la democracia, el fortalecimiento institucional, la educación, y la promoción de la ciencia y la tecnología. Busca una reforma profunda en la justicia y la administración pública.

Posicionamiento en temas de actualidad: Mantiene una postura moderada y ha promovido la resolución pacífica de conflictos, especialmente durante su breve mandato. Es crítico de la corrupción y ha defendido un enfoque de política inclusiva para manejar la crisis sanitaria y económica.

Análisis de coherencia: Su discurso ha sido consistente, alineado con su postura moderada y técnica, enfatizando la transparencia y el profesionalismo.

FORTALEZAS Y DEBILIDADES

Fortalezas: Sagasti es percibido como una figura moderada y confiable. Su breve paso por la presidencia le permitió ganar el respeto de quienes buscan estabilidad y una política basada en la transparencia y la institucionalidad.

Debilidades: Su perfil de centro podría no atraer a los sectores más polarizados, y su paso por la presidencia, aunque positivo, fue breve, lo que puede ser insuficiente para consolidarse en el panorama nacional. Además, algunos critican que sus propuestas podrían ser demasiado técnicas y alejadas de la realidad de sectores más desfavorecidos.

APOYO Y BASE ELECTORAL

Regiones clave y grupos sociales: Tiene apoyo en áreas urbanas, especialmente en Lima, y en sectores de clase media y media alta. Su base incluye jóvenes y profesionales que buscan estabilidad.

Fuerza en redes sociales: Sagasti tiene una presencia aceptable en redes sociales, donde recibe apoyo principalmente de usuarios que favorecen la estabilidad y rechazan los extremos políticos. Sus interacciones suelen ser más favorables entre sectores moderados y académicos.

Facebook: 128,000 seguidores.

Instagram: 92,000 seguidores.

X: 423,000 seguidores.

Aliados y detractores importantes: Tiene respaldo de académicos, tecnócratas y sectores centristas. Sin embargo, sectores radicales lo perciben como alejado de los problemas sociales más críticos.

HISTORIAL Y CREDIBILIDAD

Antecedentes legales y éticos: Sagasti no tiene antecedentes legales ni escándalos de corrupción asociados a su nombre. Su reputación es de transparencia y honestidad, lo cual refuerza su imagen de ética en la función pública.

Reputación y credibilidad: Es percibido como un líder ético y coherente, aunque algunos sectores lo consideran “blando” por su estilo conciliador. Su credibilidad se ve reforzada por su trabajo en instituciones internacionales y su perfil académico.

PROYECCIÓN ELECTORAL

Posibilidad de llegar a segunda vuelta: Sagasti tiene pocas posibilidades de avanzar a la segunda vuelta. Aunque es valorado por su gestión interina, la falta de una estructura partidaria sólida y apoyo en regiones rurales lo limita. Para mejorar, tendría que enfatizar propuestas concretas en temas sociales y económicos que conecten con un electorado más amplio.

Escenarios de segunda vuelta: Si llegara a la segunda vuelta, Sagasti necesitaría humanizar su figura y construir una narrativa más emocional para captar votantes descontentos con propuestas populistas o polarizadas.

CONCLUSIÓN

Perspectiva general: Sagasti representa una opción moderada y tecnocrática en un panorama de incertidumbre y polarización. Su énfasis en la transparencia y el fortalecimiento de las instituciones le brinda una ventaja en el segmento de votantes que priorizan la estabilidad.

Nivel de competitividad: Aunque es competitivo en segmentos de centro y clase media, sus posibilidades de éxito dependen de su capacidad para ampliar su base y consolidar alianzas en un contexto altamente polarizado.

PRECANDIDATO: GUIDO BELLIDO



Nombre completo y partido político: Guido Bellido Ugarte, actualmente afiliado al partido Pueblo Consciente.

Cargos públicos anteriores y relevancia: Fue presidente del consejo de ministros durante el gobierno de Pedro Castillo (julio a octubre de 2021). Su mandato fue breve pero mediático, debido a las controversias con el propio presidente y otras figuras políticas.

Trayectoria: Bellido es identificado como un político de izquierda, muy vinculado con el ideario de Perú Libre. Ha expresado abiertamente posturas a favor de la intervención estatal en la economía y la soberanía nacional, especialmente en temas relacionados con recursos naturales.

POSICIONAMIENTO POLÍTICO

Agenda política: Bellido suele enfatizar la reforma de la Constitución para incluir más control estatal y regulación de los recursos naturales. Apoya una mayor autonomía regional, mejoras en los derechos laborales, y plantea una postura crítica hacia la inversión extranjera en sectores estratégicos.

Posicionamiento en temas de actualidad: Ha mostrado opiniones críticas hacia la migración venezolana, señalando posibles impactos negativos en el empleo local. Aunque ha declarado estar en contra de la corrupción, su mandato como premier estuvo marcado por tensiones y sospechas de irregularidades. Ha defendido en varias ocasiones los derechos de las comunidades andinas, especialmente en relación con la minería.

Análisis de coherencia: Sus declaraciones tienden a mantenerse alineadas con el ideario de Perú Libre, aunque se ha distanciado de algunos líderes del partido cuando se han dado tensiones. Esta coherencia le ha valido apoyo en algunos sectores, pero también ha sido criticado por no abrirse a posturas más moderadas.

FORTALEZAS Y DEBILIDADES

Fortalezas: Es popular en ciertas regiones del sur y el altiplano peruano, donde el ideario de Perú Libre tiene buena acogida. Es visto por algunos sectores como un defensor de la soberanía nacional y los derechos laborales.

Debilidades: Su mandato como premier fue breve y controvertido, y su asociación con Perú Libre y Pedro Castillo podría limitar su atractivo electoral. Críticas por sus opiniones controvertidas, tanto en redes como en medios, y una imagen polarizadora en la opinión pública.

APOYO Y BASE ELECTORAL

Regiones clave y grupos sociales: Bellido podría tener respaldo en zonas rurales y regiones con economías dependientes de los recursos naturales. También en sectores de la población que apoyan una agenda de economía estatista.

Fuerza en redes sociales: Tiene pocos seguidores en redes, pero su presencia es considerable en términos de menciones y debate, debido a que polariza la opinión pública, generando reacciones tanto positivas como negativas.

Facebook: 74,000 seguidores.

Instagram: 1,100 seguidores.

X: 136,000 seguidores.

TikTok: 31,000 seguidores.

Aliados y detractores importantes: En el congreso, está alineado al grupo de Perú Libre, aunque ha tenido diferencias con algunos miembros del partido, incluido Vladimir Cerrón. Sus críticos son, en su mayoría, figuras de la derecha y el centro político.

HISTORIAL Y CREDIBILIDAD

Antecedentes legales y éticos: Ha sido objeto de cuestionamientos, incluyendo investigaciones fiscales por presunta apología del terrorismo. Esta situación ha afectado su credibilidad ante ciertos segmentos.

Reputación y credibilidad: Tiene una base de apoyo leal entre sectores radicales de izquierda, pero es muy criticado en círculos de centro y derecha. Su corto tiempo como premier no le dio una gran proyección positiva en términos de gestión.

PROYECCIÓN ELECTORAL

Posibilidad de llegar a segunda vuelta: Guido Bellido tiene una base limitada de apoyo en sectores rurales y de izquierda radical, pero enfrenta un rechazo considerable en áreas urbanas debido a su asociación con controversias del gobierno de Pedro Castillo.

Escenarios de segunda vuelta: Es poco probable que llegue a la segunda vuelta. Su discurso polarizador y su limitado alcance lo hacen inviable como contendiente principal.

CONCLUSIÓN

Perspectiva general: Bellido es un candidato polarizador con respaldo en sectores de izquierda y comunidades rurales, pero con una reputación controversial en la política nacional.

Nivel de competitividad: Podría tener una base en la primera vuelta, pero su perfil polarizador haría difícil atraer un apoyo más amplio en una segunda vuelta.

PRECANDIDATO: HERNANDO DE SOTO



Nombre completo y partido político: Hernando de Soto Polar, del partido político Progreseemos.

Cargos públicos anteriores y relevancia: Economista de renombre internacional, asesor en temas de desarrollo económico y propiedad. Ha trabajado como asesor para gobiernos de todo el mundo y organizaciones internacionales, y es conocido por su defensa de la formalización de la propiedad privada y la economía de mercado.

Trayectoria: De Soto es conocido como un economista liberal, posicionado en la derecha política. En la elección de 2021 alcanzó el tercer lugar, destacando por su enfoque técnico y académico, aunque tiene poca experiencia en cargos públicos.

POSICIONAMIENTO POLÍTICO

Agenda política: De Soto promueve la formalización de la economía, el acceso a la propiedad y la inversión extranjera para fortalecer el crecimiento económico. En su agenda se destacan propuestas para reducir la informalidad, modernizar el Estado y reactivar la economía con un enfoque de mercado.

Posicionamiento en temas de actualidad: Se ha mostrado crítico ante políticas estatistas o proteccionistas y apoya la inversión privada. Ha abordado la crisis migratoria y la situación de seguridad, abogando por políticas de integración para los migrantes. En temas de corrupción, aboga por la transparencia en la administración pública.

Análisis de coherencia: Su mensaje ha sido consistente a lo largo de los años, principalmente sobre la importancia de la propiedad privada y la formalización económica. Sin embargo, algunos críticos señalan que su enfoque se centra en una visión técnica sin tener en cuenta el contexto social de Perú.

FORTALEZAS Y DEBILIDADES

Fortalezas: Su trayectoria como economista reconocido internacionalmente y su experiencia en asesoría económica le otorgan credibilidad. Tiene una base de apoyo entre sectores de clase media y alta que valoran sus propuestas de libre mercado.

Debilidades: No ha ocupado un cargo ejecutivo relevante en el sector público, lo que limita su experiencia práctica en la gestión pública. Además, su enfoque técnico y económico a veces no re-

suena con sectores que enfrentan problemas sociales más inmediatos, como la pobreza o la falta de acceso a servicios básicos.

APOYO Y BASE ELECTORAL

Regiones clave y grupos sociales: Su base se concentra principalmente en Lima y en sectores empresariales y de clase media-alta. Su propuesta tiende a atraer a votantes que respaldan el libre mercado y el crecimiento económico a través de la inversión privada.

Fuerza en redes sociales: Hernando de Soto tiene un equipo activo en redes sociales, con una interacción moderada en sus publicaciones. Sin embargo, su presencia es menor en comparación con candidatos de mayor popularidad mediática. Tiene mayor presencia en TikTok como una plataforma para interactuar con su público más jovial.

Facebook: 261,000 seguidores.

Instagram: 39,750 seguidores.

TikTok: 451,000 seguidores

Aliados y detractores importantes: Cuenta con el respaldo de empresarios y economistas que coinciden con su visión. Sus principales críticos provienen de sectores de izquierda y movimientos sociales que consideran que su enfoque no aborda adecuadamente los problemas de desigualdad.

HISTORIAL Y CREDIBILIDAD

Antecedentes legales y éticos: Hasta ahora, De Soto no enfrenta acusaciones legales. Su imagen pública es positiva en términos de ética y transparencia.

Reputación y credibilidad: Tiene una reputación de intelectual respetado en el ámbito económico. Sin embargo, existe la percepción de que su perfil es más técnico que político, lo que podría afectar su credibilidad en cuestiones de gestión pública directa.

PROYECCIÓN ELECTORAL

Posibilidad de llegar a segunda vuelta: De Soto tiene un apoyo importante, especialmente en sectores técnicos y económicos. Sin embargo, debe lograr mayor conexión con sectores populares y hacer una campaña dinámica para avanzar a un escenario de segunda vuelta.

Escenarios de segunda vuelta: Enfrentar a candidatos con posturas conservadoras similares podría dividir el voto de derecha. Su mejor oportunidad sería contra un candidato de izquierda, donde podría capitalizar su experiencia como economista exitoso.

CONCLUSIÓN

Perspectiva general: Hernando de Soto representa una alternativa tecnocrática con un enfoque en la economía de mercado y la formalización. Aunque goza de respeto por su trayectoria, podría enfrentarse a desafíos en cuanto a conectarse con las demandas de sectores populares.

Nivel de competitividad: Su nivel de competitividad es moderado y tiene posibilidades en una primera vuelta. Su capacidad de ampliar su base dependerá de su habilidad para comunicar sus propuestas a sectores de clase media, clase baja y zonas rurales.

PRECANDIDATO: JAVIER GONZALEZ-OLAECHEA



Nombre completo y partido político: Javier Juan Vicente Ramón González-Olaechea Franco es miembro del Partido Popular Cristiano (PPC) desde septiembre de 2024.

Cargos públicos anteriores y relevancia: Se desempeñó como ministro de Relaciones Exteriores del Perú desde el 7 de noviembre de 2023 hasta el 3 de septiembre de 2024, durante el gobierno de Dina Boluarte. Además, ha sido asesor en la presidencia del consejo de ministros y en los ministerios de Trabajo, Interior y Energía y Minas.

Trayectoria: González-Olaechea es reconocido por su formación académica en ciencias políticas y relaciones internacionales, con estudios en la Universidad Católica Argentina y la Universidad de Belgrano. Su carrera ha estado orientada hacia el fortalecimiento institucional y la defensa de la soberanía nacional, con un enfoque liberal en lo económico y conservador en lo social.

POSICIONAMIENTO POLÍTICO

Agenda política: Su plataforma se centra en la lucha contra la corrupción, el fortalecimiento de las instituciones democráticas y la promoción de la inversión privada como motor del desarrollo económico. Aboga por políticas de seguridad ciudadana y la defensa de los valores tradicionales.

Posicionamiento en temas de actualidad: Ha criticado la gestión gubernamental en áreas como la minería ilegal y la ausencia de un discurso claro a favor de la inversión privada. En política exterior, ha cuestionado informes de organismos internacionales que, según él, presentan apreciaciones políticas sesgadas.

Análisis de coherencia: Mantiene una postura consistente en la defensa de la soberanía nacional y el fortalecimiento institucional. Sin embargo, su reciente afiliación al PPC y su candidatura presidencial podrían ser percibidas como un cambio estratégico en su carrera política.

FORTALEZAS Y DEBILIDADES

Fortalezas: Su sólida formación académica y experiencia en organismos internacionales le otorgan credibilidad en temas de política exterior y administración pública. Su perfil técnico y académico puede atraer a votantes que buscan una opción preparada y con visión de Estado.

Debilidades: La falta de experiencia en cargos de elección popular y su perfil tecnocrático podrían dificultar su conexión con sectores populares. Además, su reciente incursión en la política partidaria podría generar dudas sobre su compromiso con las bases del PPC.}

APOYO Y BASE ELECTORAL

Regiones Clave y Grupos Sociales: Su base de apoyo potencial se encuentra en sectores urbanos y de clase media que valoran la formación académica y la experiencia técnica. Sin embargo, aún debe consolidar su presencia en regiones fuera de Lima y en sectores populares.

Fuerza en redes sociales: Su presencia en redes sociales es reducida, lo que podría afectar su capacidad para conectar con votantes jóvenes y urbanos.

Facebook: 4,900 seguidores.

Instagram: 7,800 seguidores.

X: 33,300 seguidores.

TikTok: 37,100 seguidores

Aliados y detractores importantes: Cuenta con el respaldo de sectores del PPC, un partido con trayectoria en la política peruana. Sin embargo, su participación en el gobierno de Dina Boluarte podría generar críticas de sectores opositores a dicha administración.

HISTORIAL Y CREDIBILIDAD

Antecedentes legales y éticos: No se registran denuncias legales o escándalos públicos en su contra, lo que fortalece su imagen de integridad.

Reputación y credibilidad: Es percibido como un profesional competente y con experiencia en el ámbito internacional. No obstante, su falta de trayectoria en cargos de elección popular podría ser vista como una desventaja.

PROYECCIÓN ELECTORAL

Posibilidad de llegar a segunda vuelta: Su incursión muy reciente en la política partidaria y la falta de una base electoral consolidada reducen sus posibilidades de avanzar a una segunda vuelta.

Escenarios de segunda vuelta: De llegar a una segunda vuelta, necesitaría ampliar su base de apoyo y establecer alianzas estratégicas para competir con candidatos de mayor trayectoria política.

CONCLUSIÓN

Perspectiva general: Javier González-Olaechea es un candidato con una sólida formación académica y experiencia en el ámbito internacional. Su reciente afiliación al PPC y candidatura presidencial representan una nueva etapa en su carrera política.

Nivel de competitividad: Aunque posee credenciales académicas y profesionales destacadas, su falta de experiencia en cargos de elección popular y la necesidad de consolidar una base electoral sólida representan desafíos significativos en su aspiración presidencial.

PRECANDIDATA: KEIKO FUJIMORI



Nombre completo y partido político: Keiko Sofía Fujimori Higuchi, representante del partido político Fuerza Popular.

Cargos públicos anteriores y relevancia: Aunque no ha ocupado un cargo ejecutivo, Keiko ha sido congresista y lideresa del fujimorismo durante varios años. Es hija del expresidente Alberto Fujimori.

Trayectoria: Ha competido en tres elecciones presidenciales (2011, 2016, 2021). Representa una postura de derecha, enfocada en seguridad y economía de libre mercado.

POSICIONAMIENTO POLÍTICO

Agenda política: Las propuestas de Keiko generalmente se enfocan en priorizar la seguridad ciudadana, inversión privada, y valores conservadores en lo social. Para el 2026, sigue destacando medidas contra la delincuencia y la reactivación económica.

Posicionamiento en temas de actualidad: es crítica del gobierno de izquierda y defensora de un modelo neoliberal. Las investigaciones por corrupción han sido un punto controvertido en su discurso y carrera política.

Análisis de coherencia: Mantiene una línea coherente en sus posturas económicas y de seguridad, aunque enfrenta contradicciones en temas de corrupción.

FORTALEZAS Y DEBILIDADES

Fortalezas: Keiko Fujimori tiene una base de apoyo consolidada en el fujimorismo, especialmente en sectores conservadores y en regiones específicas. También cuenta con reconocimiento de nombre, lo cual le otorga visibilidad y un respaldo estable en algunas áreas del país.

Debilidades: Las acusaciones de corrupción y la relación con su padre, Alberto Fujimori, han sido obstáculos en su carrera. Además, existe un rechazo significativo de la población que asocia al fujimorismo con corrupción y autoritarismo.

APOYO Y BASE ELECTORAL

Regiones clave y grupos sociales: Keiko mantiene su base en las regiones de Lima y la costa norte, donde el fujimorismo tradicionalmente ha tenido apoyo. Su base electoral incluye principalmente a sectores conservadores y a ciudadanos de clase media-baja.

Fuerza en redes sociales: Su equipo utiliza activamente las redes sociales para comunicarse con sus seguidores. Sin embargo, también enfrenta críticas y opiniones negativas que impactan el sentimiento hacia su candidatura en plataformas como X y Facebook. Su equipo gestiona activamente estas plataformas, aunque enfrenta críticas constantes en redes como X y Facebook.

Facebook: 1,900 000 seguidores.

Instagram: 329,000 seguidores.

X: 1,303 000 seguidores.

TikTok: 1 068,000 seguidores.

Aliados y detractores importantes: Entre sus aliados figuran otros políticos de derecha y empresarios. Sus principales detractores son organizaciones de derechos humanos y sectores progresistas que critican su vínculo con el régimen de su padre.

HISTORIAL Y CREDIBILIDAD

Antecedentes legales y éticos: Keiko enfrenta investigaciones por lavado de activos y financiamiento ilícito de campañas. Aunque ella sostiene su inocencia, estos casos afectan su imagen y cuestionan su credibilidad por temas de corrupción.

Reputación y credibilidad: Su reputación es polarizada; mientras que sus seguidores la ven como una figura fuerte que puede recuperar la seguridad y el orden, sus detractores la ven como una figura vinculada a la corrupción y a los abusos del fujimorismo.

PROYECCIÓN ELECTORAL

Posibilidad de llegar a segunda vuelta: Keiko Fujimori tiene una base electoral consolidada, especialmente en regiones conservadoras y sectores rurales. Según los resultados proyectados, en la actualidad lidera la intención de voto en las encuestas y tiene alta probabilidad de pasar a la segunda vuelta. Sin embargo, el rechazo significativo hacia su figura y las controversias asociadas a su apellido pueden dificultar la obtención de apoyo adicional en un escenario de segunda vuelta.

Escenarios de segunda vuelta: En una segunda vuelta, enfrentará desafíos para atraer votantes de centro e izquierda, quienes suelen ser críticos del fujimorismo. Su contrincante ideal sería un candidato de derecha, lo que podría facilitar la retención de su base.

CONCLUSIÓN

Perspectiva general: Keiko Fujimori es una candidata con una base sólida y con experiencia en campañas presidenciales. Su posicionamiento en la derecha y su enfoque en seguridad y economía liberal la consolidan entre sus seguidores, aunque las acusaciones legales y su vínculo con el pasado fujimorista limitan su atractivo para otros sectores.

Nivel de competitividad: A pesar de sus fortalezas, enfrenta una barrera importante en términos de percepción pública negativa. La polarización en torno a su figura podría ser un factor decisivo en su desempeño electoral, especialmente en una segunda vuelta.

PRECANDIDATO: PHILLIP BUTTERS



Nombre completo y partido político: Phillip Butters, afiliado al partido Avanza País.

Cargos públicos anteriores y relevancia: Periodista, presentador de radio y televisión, conocido por su estilo controversial. No tiene experiencia previa en cargos públicos, pero ha sido un influyente comentarista político.

Trayectoria: Es conocido por sus opiniones de derecha, especialmente en temas de seguridad, corrupción, nacionalismo y valores tradicionales. Su enfoque ha sido más crítico y polarizador, con un estilo directo y de confrontación que le ha generado tanto seguidores como detractores.

POSICIONAMIENTO POLÍTICO

Agenda política: Enfatiza la seguridad ciudadana, la lucha contra la corrupción y una política migratoria restrictiva, con un enfoque en la defensa de los valores nacionales. Ha criticado duramente al gobierno actual y ha defendido políticas de “mano dura”.

Posicionamiento en temas de actualidad: Es crítico de la migración venezolana y promueve un enfoque de tolerancia cero hacia el crimen. También ha mostrado posturas conservadoras en temas sociales, rechazando la agenda progresista y defendiendo valores familiares.

Análisis de coherencia: Sus declaraciones suelen ser consistentes con su imagen y posicionamiento como un líder de derecha conservador. No obstante, su falta de experiencia en el sector público y su estilo polémico lo hacen una figura polémica.

FORTALEZAS Y DEBILIDADES

Fortalezas: Su popularidad en los medios le ha permitido captar una audiencia fiel, especialmente entre votantes de derecha y conservadores. Su estilo directo y sin filtros es atractivo para quienes buscan un cambio radical y “mano dura”.

Debilidades: La falta de experiencia política y su estilo polarizador pueden limitar su atractivo entre votantes moderados y progresistas. Además, sus posturas y comentarios controvertidos han suscitado críticas y distanciamiento de algunos sectores.

APOYO Y BASE ELECTORAL

Regiones clave y grupos sociales: Tiene apoyo en áreas urbanas y entre sectores de clase media y alta, con una base electoral que valora el nacionalismo y la seguridad.

Fuerza en redes sociales: Actualmente no cuenta con una red oficial activa a su nombre, pero su canal de comunicación "PBO" lo mencionan y tiene una fuerte presencia.

Aliados y detractores importantes: Cuenta con apoyo de sectores conservadores, mientras que movimientos de izquierda, liberales y algunos defensores de derechos humanos son detractores.

HISTORIAL Y CREDIBILIDAD

Antecedentes legales y éticos: No tiene antecedentes legales en su contra, pero ha estado involucrado en diversas polémicas mediáticas debido a sus declaraciones.

Reputación y credibilidad: Para algunos, su estilo franco y directo es un signo de transparencia; sin embargo, sus comentarios controvertidos generan desconfianza en sectores moderados y progresistas.

PROYECCIÓN ELECTORAL

Posibilidad de llegar a segunda vuelta: Phillip Butters tiene un respaldo fuerte entre votantes conservadores y nacionalistas urbanos, pero su estilo polarizador y sus comentarios controversiales limitan su alcance hacia sectores más moderados. Necesitaría moderar su discurso y proponer una narrativa más inclusiva para aumentar sus posibilidades.

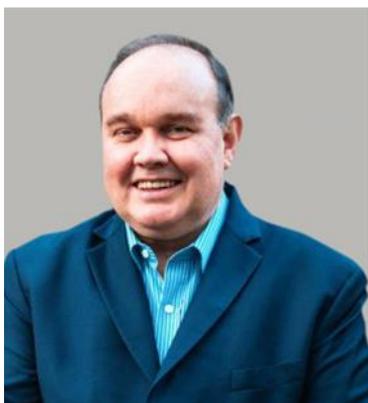
Escenarios de segunda vuelta: Tiene ciertas posibilidades y su límite podría ser que polariza a los votantes y no conecta bien con sectores de centro o progresistas.

CONCLUSIÓN

Perspectiva general: Butters es una figura popular que ha capitalizado su influencia mediática para atraer a votantes de derecha conservadora. Es un candidato atractivo para quienes buscan una política de "mano dura", pero su falta de experiencia y perfil polarizador representan desafíos en una elección general.

Nivel de competitividad: Moderado; tiene posibilidades en la primera vuelta, pero su estilo polarizador podría ser un obstáculo en la segunda.

PRECANDIDATO: RAFAEL LÓPEZ ALIAGA



Nombre completo y partido político: Rafael Bernardo López Aliaga Cazorla, líder del partido Renovación Popular.

Cargos públicos anteriores y relevancia: Empresario y político. Se lanzó a la presidencia en 2021 y logró una importante visibilidad. Actualmente, es alcalde de Lima, donde ha implementado políticas que han consolidado su imagen como líder de derecha conservadora.

Trayectoria: López Aliaga es un político conservador de derecha, conocido por sus posturas católicas y su defensa del liberalismo económico. Su presencia en política es relativamente reciente, pero ha ganado un sector importante de seguidores, especialmente en Lima.

POSICIONAMIENTO POLÍTICO

Agenda política: Su campaña enfatiza la lucha contra la corrupción, la seguridad ciudadana, el desarrollo económico a través de la inversión privada, y una marcada postura en defensa de valores tradicionales y familiares. También se ha enfocado en la reducción de impuestos y promoción de una economía de libre mercado.

Posicionamiento en temas de actualidad: López Aliaga se ha manifestado en contra de la migración venezolana, criticando a las políticas migratorias del gobierno actual. También mantiene una postura conservadora en temas sociales como el aborto y los derechos LGTB, además de defender un enfoque de seguridad pública basado en el endurecimiento de penas.

Análisis de coherencia: En general, López Aliaga ha mantenido un discurso coherente con sus posiciones conservadoras y promercado. No obstante, su estilo de confrontación y sus declaraciones controversiales han generado tanto críticas como respaldo de diferentes sectores.

FORTALEZAS Y DEBILIDADES

Fortalezas: Su postura conservadora y de “mano dura” le ha ganado el apoyo de sectores tradicionalistas y de derecha. Además, su experiencia como empresario refuerza su imagen en temas económicos. Su fuerte posicionamiento en Lima y su discurso religioso y patriótico resuenan con un sector específico del electorado.

Debilidades: Su estilo de comunicación confrontadora y sus polémicas declaraciones han polarizado a la opinión pública y alienado a sectores liberales y progresistas en contra de él. Ha sido criticado por falta de experiencia en políticas públicas y sus declaraciones han sido vistas como extremas y que generan división.

APOYO Y BASE ELECTORAL

Regiones clave y grupos sociales: Cuenta con un sólido apoyo en Lima, especialmente entre sectores de clase media y alta, y con votantes de perfil conservador. Su base también incluye a personas religiosas y grupos nacionalistas.

Fuerza en redes sociales: Tiene una presencia significativa en redes sociales, donde su estilo polémico atrae mucha interacción, tanto positivas como negativas. Es activo en plataformas como X, donde sus mensajes suelen generar debates acalorados.

Facebook: 493,000 seguidores.

Instagram: 95,300 seguidores.

X: 308,00 seguidores.

TikTok: 330,000 seguidores.

Aliados y detractores importantes: Cuenta con el respaldo de grupos católicos y conservadores, mientras que sus críticos incluyen a movimientos progresistas, sectores liberales y defensores de derechos humanos.

HISTORIAL Y CREDIBILIDAD

Antecedentes legales y éticos: Ha sido señalado en ocasiones por posibles conflictos de interés relacionados con sus empresas y el Estado. Además, algunas de sus declaraciones públicas han sido percibidas como ofensivas y han generado protestas.

Reputación y credibilidad: Es una figura polarizadora; mientras algunos lo ven como una alternativa para el cambio, otros lo perciben como un extremista sin un enfoque concreto en políticas de inclusión o derechos humanos.

Evaluación de gestión previa: Su rol como alcalde de Lima ha sido marcado por la implementación de políticas orientadas a mejorar la seguridad y el orden público, aunque su estilo de generar división continúa siendo una fuente de crítica.

PROYECCIÓN ELECTORAL

Posibilidad de llegar a segunda vuelta: López Aliaga tiene probabilidades moderadas de avanzar a la segunda vuelta gracias a su fuerte respaldo en Lima y entre votantes conservadores. Sin embargo, su estilo polarizador y sus declaraciones controversiales limitan su alcance a sectores progresistas y de centro. Para fortalecer su posición, deberá moderar su discurso y enfocarse en propuestas económicas y de seguridad más inclusivas.

Escenarios de segunda vuelta: En una segunda vuelta, López Aliaga necesitaría ampliar su base electoral, acercándose a sectores jóvenes y urbanos que valoren propuestas económicas concretas. También tendría que mitigar el rechazo generado por su retórica de confrontación, adoptando un enfoque conciliador y enfocado en soluciones prácticas de problemas nacionales.

CONCLUSIÓN

Perspectiva general: López Aliaga es una figura consolidada en el espectro de la derecha conservadora. Su enfoque en la seguridad y sus posturas en temas morales han resonado en un segmento específico del electorado, especialmente en Lima.

Nivel de competitividad: Es competitivo en una primera vuelta, pero enfrenta desafíos para ganar en la segunda debido a la polarización de su imagen y su estilo de generar división. La clave estará en su capacidad para moderar su mensaje y atraer votantes fuera de su base conservadora.

PRECANDIDATA: VERÓNICA MENDOZA



Nombre completo y partido político: Verónica Fanny Mendoza Frisch, del partido político Nuevo Perú, que tradicionalmente se ha alineado con alianzas de izquierda, como la coalición Juntos por el Perú.

Cargos públicos anteriores y relevancia: Fue congresista de la República entre 2011 y 2016, destacando por su defensa de derechos sociales y ambientales. Es una figura central en el panorama político de izquierda en Perú durante la última década.

Trayectoria: Reconocida como líder de izquierda, Mendoza promueve políticas sociales progresistas, derechos indígenas, y sostenibilidad ambiental. Su postura se opone al neoliberalismo, favoreciendo una economía con mayor intervención estatal.

POSICIONAMIENTO POLÍTICO

Agenda política: Mendoza prioriza la igualdad social, regulación del sector extractivo, derechos laborales, lucha contra la corrupción, y protección del medio ambiente. Propone un modelo económico enfocado en el bienestar de las clases populares.

Posicionamiento en temas de actualidad: Mendoza ha sido clara en su crítica al modelo neoliberal, la explotación desregulada de recursos naturales y la corrupción en el sector público. También aboga por la inclusión de las poblaciones indígenas y la preservación de sus derechos sobre sus territorios.

Análisis de coherencia: Ha mantenido un discurso constante en temas sociales y ambientales. Sin embargo, su apoyo inicial a Pedro Castillo, ha generado críticas.

FORTALEZAS Y DEBILIDADES

Fortalezas: Mendoza tiene una base sólida de seguidores en sectores sociales progresistas y en la juventud urbana. Su consistencia en el discurso y su enfoque en justicia social y ambiental le han dado una base fiel de apoyo.

Debilidades: Su perfil de izquierda radical limita su atractivo en los sectores conservadores y empresariales. Además, su respaldo inicial a Pedro Castillo le ha costado cierta credibilidad en sectores que ven su apoyo al gobierno como una falta de juicio político.

APOYO Y BASE ELECTORAL

Regiones clave y grupos sociales: Su mayor apoyo proviene de regiones andinas, así como de la juventud progresista urbana y grupos indígenas.

Fuerza en redes sociales: Tiene una presencia activa en redes sociales, donde cuenta con un respaldo considerable entre sectores progresistas. Las interacciones tienden a ser positivas en comunidades que apoyan causas sociales y ambientales.

Facebook: 396,000 seguidores.

Instagram: 36,400 seguidores.

X: 602,200 seguidores.

Aliados y detractores importantes: Cuenta con el respaldo de líderes de izquierda en Perú y América Latina. Sin embargo, enfrenta críticas de sectores empresariales y conservadores que perciben sus propuestas como riesgosas para la economía.

HISTORIAL Y CREDIBILIDAD

Antecedentes legales y éticos: Mendoza ha sido cuestionada por algunos de sus vínculos políticos y su apoyo inicial a Castillo. Sin embargo, no enfrenta acusaciones legales graves.

Reputación y credibilidad: Tiene buena aceptación entre sus seguidores progresistas, pero genera resistencia entre quienes consideran sus propuestas radicales.

PROYECCIÓN ELECTORAL

Posibilidad de llegar a segunda vuelta: Mendoza tiene algunas posibilidades electorales a la vez que enfrenta dificultades para avanzar debido a su enfoque progresista que no conecta bien con sectores conservadores y rurales. Tiene una base sólida en votantes jóvenes y progresistas.

Escenarios de segunda vuelta: Si llegara a la segunda vuelta, podría movilizar el voto anti fujimorista y consolidar apoyo de las izquierdas, pero su discurso polarizador podría limitar su capacidad de atraer votantes de centro.

CONCLUSIÓN

Perspectiva general: Mendoza es una opción clara para el electorado progresista y de izquierda. Sus propuestas sobre justicia social, derechos ambientales y una economía regulada le dan una imagen de cambio en un contexto de descontento social.

Nivel de competitividad: Su nivel de competitividad es alto en una primera vuelta en regiones progresistas. Sin embargo, en una segunda vuelta, podría enfrentar obstáculos si no logra una plataforma más inclusiva para atraer a votantes fuera de su base tradicional.

2. PROYECCIÓN ELECTORAL PRESIDENCIAL PERÚ 2026 BASADA EN INTELIGENCIA ARTIFICIAL

Esta proyección electoral ha sido desarrollada utilizando herramientas avanzadas de inteligencia artificial, integrando datos históricos, tendencias actuales y análisis estadísticos. La IA permitió identificar patrones clave, evaluar el posicionamiento de los candidatos y proyectar posibles escenarios electorales, basándose en múltiples fuentes de información y parámetros previamente establecidos. Este enfoque garantiza un análisis objetivo y dinámico que combina perspectivas estadísticas y contextuales.

Candidatos con posibilidades de pasar a segunda vuelta (orden alfabético)

Candidato	Factores clave	Características de valor
Hernando de Soto	Perfil técnico que lo respalda en sectores urbanos y empresariales. Su experiencia económica genera confianza en votantes preocupados por la estabilidad financiera.	Propuestas claras en temas económicos. Puede ser percibido como una figura neutral entre opciones más polarizantes.
Keiko Fujimori	Base electoral consolidada en sectores conservadores y rurales; respaldo de un núcleo fiel del fujimorismo. Es percibida como una figura estable, pero polarizadora.	Alta capacidad organizativa y experiencia en campañas presidenciales. Mantiene relevancia mediática y un equipo de campaña robusto.
Rafael López Aliaga	Apoyo sólido en Lima y sectores conservadores. Su discurso de “mano dura” resuena con votantes preocupados por la inseguridad y valores tradicionales.	Utiliza eficientemente su posición de alcalde para reforzar su imagen. Conecta emocionalmente con votantes que buscan orden y disciplina.
Verónica Mendoza	Tiene una base progresista consolidada en jóvenes urbanos y comunidades andinas. Enfoca su discurso en justicia social y ambiental, conectando con sectores históricamente marginados.	Consistencia en su agenda política y conexión con movimientos sociales. Puede captar el voto anti fujimorista en una segunda vuelta.

La proyección electoral de Perú 2026 basada en inteligencia artificial refleja un panorama político altamente polarizado, donde los candidatos con bases consolidadas y mensajes contundentes tienen mayores posibilidades de avanzar a la segunda vuelta. Los cuadros presentados destacan tanto a los candidatos con el potencial de competir en este escenario como a aquellos que, según las tendencias actuales, tienen las probabilidades más reales de enfrentarse directamente en la segunda vuelta.

El análisis evidencia que los factores clave que definen las posibilidades de los candidatos son la solidez de sus bases electorales, la capacidad para conectar emocionalmente con diferentes segmentos de la población y el manejo de su imagen pública en un entorno altamente mediático. Además, el contexto electoral actual sigue marcado por tres elementos predominantes:

Polarización ideológica: Existe una clara división entre las propuestas conservadoras, representadas por Keiko Fujimori, Rafael López Aliaga y Phillip Butters, y las agendas progresistas, encabezadas por Verónica Mendoza. Este panorama refleja las tensiones sociales y económicas acumuladas en los últimos años.

Impacto de la comunicación digital: La actividad en redes sociales y la percepción pública juegan un papel crucial en el posicionamiento de los candidatos, particularmente en un electorado que busca liderazgos que combinen carisma y capacidad técnica.

Tendencias históricas de votación: Los patrones de voto por regiones y sectores demográficos muestran una continuidad en las preferencias hacia candidatos que representan estabilidad, seguridad y desarrollo económico en contraste con aquellos que proponen reformas profundas y justicia social.

Esta proyección, desarrollada con datos integrados y procesados mediante inteligencia artificial, ofrece un panorama objetivo y dinámico sobre la competencia presidencial Perú 2026, proporcionando una herramienta valiosa para entender las dinámicas que definirán el futuro político del país.

3. ESCENARIOS DE SEGUNDA VUELTA SEGÚN LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL

La inteligencia artificial ha proyectado algunos posibles enfrentamientos en la segunda vuelta presidencial de Perú 2026, basándose en el análisis de datos históricos, tendencias actuales y patrones de comportamiento electoral. Estos escenarios consideran las características únicas de cada candidato y su capacidad para movilizar votantes en contextos polarizados y diversos.

Cada "versus" refleja dinámicas específicas entre las bases electorales de los contendientes, sus fortalezas individuales, y los retos que enfrentarían al intentar captar el voto indeciso y de centro.

La IA también evalúa cómo factores como la comunicación emocional, la coherencia de las propuestas y la percepción pública podrían influir en el desenlace.

Estos análisis ofrecen una visión integral sobre las posibilidades de cada candidato en un hipotético enfrentamiento directo, destacando la importancia de la narrativa estratégica, las alianzas y la conexión emocional con el electorado en esta etapa crucial.

KEIKO FUJIMORI vs HERNANDO DE SOTO

Fortalezas de Keiko Fujimori: Amplio reconocimiento nacional y una red organizada y eficiente que moviliza sus bases en zonas rurales y de ingresos medios.

Fortalezas de Hernando de Soto: Su perfil técnico y experiencia como economista lo posicionan como una opción confiable para sectores empresariales y urbanos que buscan estabilidad.

Escenario de segunda vuelta: Este sería un duelo entre experiencia electoral y tecnocracia. De Soto podría captar votantes urbanos y moderados cansados del fujimorismo, pero Keiko seguiría siendo fuerte en zonas rurales y entre votantes conservadores. El resultado dependería de la capacidad de Hernando De Soto para conectar emocionalmente con votantes populares.

KEIKO FUJIMORI vs RAFAEL LÓPEZ ALIAGA

Fortalezas de Keiko Fujimori: Cuenta con una base electoral consolidada, especialmente en sectores rurales y conservadores, así como experiencia en campañas presidenciales que le permite articular mensajes estratégicos.

Fortalezas de Rafael López Aliaga: Su discurso de "mano dura" y valores tradicionales conecta con sectores urbanos y religiosos, especialmente en Lima, esto lo convierte en un fuerte competidor en un escenario polarizado.

Escenario de segunda vuelta: Este enfrentamiento polarizaría al electorado conservador. Keiko tendría la ventaja en zonas rurales y sectores fieles al fujimorismo, mientras que López Aliaga podría captar el voto de quienes buscan un cambio en el liderazgo tradicional del fujimorismo. El desafío para ambos sería atraer a votantes moderados y de centro.

KEIKO FUJIMORI VS. VERÓNICA MENDOZA

Fortalezas de Keiko Fujimori: Base electoral consolidada en sectores conservadores que buscan estabilidad y desarrollo económico.

Fortalezas de Verónica Mendoza: Conexión con votantes progresistas, jóvenes urbanos y comunidades indígenas, además de ser una opción natural para el voto anti fujimorista.

Escenario de segunda vuelta: Este enfrentamiento sería altamente polarizado, con Keiko liderando en zonas conservadoras y rurales, mientras Mendoza moviliza a sectores progresistas y anti fujimoristas. El resultado dependería de la capacidad de ambos para atraer al centro político y a votantes indecisos.

HERNANDO DE SOTO vs RAFAEL LÓPEZ ALIAGA

Fortalezas de Hernando de Soto: Es visto como una figura técnica y neutral, con propuestas claras en economía y estabilidad que atraen a votantes urbanos y empresariales.

Fortalezas de Rafael López Aliaga: Conecta emocionalmente con votantes conservadores que buscan "mano dura" en seguridad y valores tradicionales.

Escenario de segunda vuelta: Este sería un duelo dentro del espectro de derecha. López Aliaga tendría ventaja en Lima y sectores religiosos, mientras De Soto destacaría en áreas urbanas en regiones y entre votantes moderados, y atraería el voto progresista. La clave sería quién logra posicionarse como la opción más confiable para liderar el cambio.

HERNANDO DE SOTO vs VERÓNICA MENDOZA

Fortalezas de Hernando de Soto: Propuestas económicas claras y un enfoque técnico que atrae a votantes urbanos y de clase media.

Fortalezas de Verónica Mendoza: Su capacidad para conectar con sectores progresistas y comunidades históricamente marginadas.

Escenario de segunda vuelta: Este enfrentamiento sería entre tecnocracia y progresismo. De Soto podría atraer a votantes moderados y empresariales, mientras que Mendoza movilizaría a jóvenes y comunidades rurales. La narrativa emocional y el manejo de los debates serían determinantes.

RAFAEL LÓPEZ ALIAGA vs VERÓNICA MENDOZA

Fortalezas de Rafael López Aliaga: Apoyo de sectores urbanos conservadores y religiosos que priorizan la seguridad y los valores tradicionales.

Fortalezas de Verónica Mendoza: Su conexión con votantes progresistas y su enfoque en justicia social podrían movilizar el voto anti conservador y juvenil.

Escenario de segunda vuelta: Este enfrentamiento sería entre dos visiones opuestas. López Aliaga tendría ventaja en Lima y sectores religiosos, mientras Mendoza lideraría en regiones andinas y jóvenes progresistas. El resultado dependería de la movilización de votantes indecisos.

Estos posibles enfrentamientos proyectados por la inteligencia artificial destacan la diversidad y complejidad del panorama electoral peruano para 2026. Cada versus representa una combinación única de fortalezas, desafíos y dinámicas electorales que podrían definir el futuro político del país.

Los resultados dependerán en gran medida de la capacidad de los candidatos para movilizar a sus bases, atraer votantes indecisos y responder a las preocupaciones más apremiantes de la población. Estos escenarios no solo reflejan la polarización del electorado, sino también la importancia de estrategias claras, mensajes coherentes y la construcción de alianzas clave en el camino hacia la presidencia.

4. RECOMENDACIONES DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL PARA LOS PRECANDIDATOS

ALFONSO LÓPEZ CHAU

Recomendaciones: Reforzar su presencia mediática y destacar su perfil técnico y empresarial para atraer votantes de clase media y alta. Necesita construir alianzas políticas y regionales para ganar visibilidad.

ALFREDO BARNECHEA

Recomendaciones: Modernizar su imagen y discurso, mostrando cómo su perfil técnico puede generar beneficios concretos para el ciudadano común. Mejorar su conexión con jóvenes y sectores progresistas, destacando su experiencia como factor diferenciador.

CARLOS ÁLVAREZ

Recomendaciones: Profesionalizar su discurso y destacar propuestas claras en seguridad y desarrollo social. Ampliar su base de apoyo construyendo una narrativa de liderazgo accesible pero seria.

CÉSAR ACUÑA

Recomendaciones: Aprovechar su base consolidada en el norte y construir una narrativa más nacionalista. Contrarrestar las críticas por escándalos pasados mostrando transparencia y resultados concretos de sus gestiones anteriores.

FRANCISCO SAGASTI

Recomendaciones: Fortalecer su mensaje de estabilidad y transparencia, mostrando empatía hacia las preocupaciones cotidianas del ciudadano promedio. Necesita consolidar su presencia en regiones rurales y conectar con jóvenes indecisos.

GUIDO BELLIDO

Recomendaciones: Reposicionar su imagen alejándose de las controversias que lo vinculan a Pedro Castillo. Presentar propuestas concretas y viables para sectores populares y rurales. Necesita construir un discurso que reduzca la polarización.

JAVIER GONZÁLEZ-OLAECHEA

Recomendaciones: Simplificar su discurso para hacerlo más accesible y conectar emocionalmente con votantes. Aprovechar su experiencia como canciller para destacar su visión y liderazgo.

KEIKO FUJIMORI

Recomendaciones: Ampliar su discurso para conectar con votantes moderados y de centro, mostrando una narrativa menos polarizadora. Contrarrestar el rechazo con propuestas sociales y económicas y proponer reconciliación nacional. Fortalecer alianzas con líderes regionales.

HERNANDO DE SOTO

Recomendaciones: Conectar emocionalmente con sectores populares. Simplificar su discurso técnico para hacerlo más accesible y atractivo para votantes que buscan soluciones inmediatas. Incrementar su presencia en medios masivos y redes sociales.

PHILLIP BUTTERS

Recomendaciones: Moderar su retórica polarizadora y centrarse en propuestas concretas de seguridad y desarrollo económico. Construir alianzas estratégicas con otros sectores de derecha para ampliar su base electoral.

RAFAEL LÓPEZ ALIAGA

Recomendaciones: Moderar su retórica confrontadora para captar votantes indecisos y de centro. Presentar propuestas concretas que no solo apelen a valores tradicionales, sino también a demandas económicas y sociales. Expandir su alcance hacia zonas urbanas y rurales de regiones.

VERÓNICA MENDOZA

Recomendaciones: Expandir su discurso hacia sectores urbanos y moderados. Su enfoque progresista podría ser más efectivo si muestra viabilidad económica y distancia de figuras polémicas como Pedro Castillo. Reforzar alianzas con movimientos sociales y actores progresistas.

5. CONCLUSIONES

Polarización del electorado: La competencia preelectoral está fuertemente polarizada entre opciones conservadoras y progresistas, destacando la capacidad de movilización de figuras como Keiko Fujimori y Rafael López Aliaga. Esta división refleja una sociedad con prioridades diversas, desde la seguridad y estabilidad económica hasta la justicia social y la lucha contra la corrupción.

Limitaciones de conexión regional y social: Muchos candidatos enfrentan desafíos significativos para conectar con sectores rurales y populares. Los perfiles técnicos y urbanos, como los de Hernando de Soto y Francisco Sagasti, deben trabajar en construir una narrativa más inclusiva y emocional, así como y cercana a las preocupaciones reales de estos sectores.

Impacto de escándalos y percepción pública: Los antecedentes y controversias de algunos candidatos, como César Acuña y Guido Bellido, continúan afectando negativamente su competitividad, limitando su capacidad de expansión electoral.

Fuerza de las bases consolidadas: Candidatos como Keiko Fujimori y Verónica Mendoza cuentan con bases fieles que garantizan su presencia en el debate político, aunque con dificultades para ampliar su alcance hacia el centro político.

Influencia de la comunicación digital: La actividad en redes sociales es crucial para la proyección electoral. Figuras como Rafael López Aliaga y Phillip Butters han capitalizado su presencia en plataformas digitales para movilizar seguidores, aunque enfrentan el reto de equilibrar su impacto mediático con propuestas sólidas.