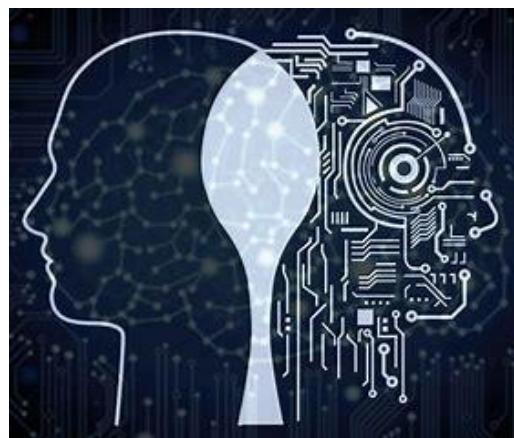




ESTUDIO CUALITATIVO

PERÚ 2026: PROYECCIÓN PRESIDENCIAL BASADA EN INTELIGENCIA ARTIFICIAL (Resumen)

PERÚ, ENERO 2025



INDICE

Índice	2
0. Ficha técnica	3
1. Perfil de precandidatos basado en inteligencia artificial	4
2. Proyección electoral presidencial Perú 2026 basada en inteligencia artificial	15
3. Escenarios de segunda vuelta según inteligencia artificial	16
4. Recomendaciones de inteligencia artificial a los precandidatos	17
5. Conclusiones	19

0. FICHA TÉCNICA

OBJETIVO:

Elaborar perfiles integrales de precandidatos para las elecciones presidenciales de 2026 en Perú, identificar a quienes tienen las mayores posibilidades de pasar a un balotaje y hacer recomendaciones a todos para que sean más competitivos y logren un mejor posicionamiento, todo desde la perspectiva de la inteligencia artificial

METODOLOGÍA:

Se emplearon herramientas avanzadas de IA, como Chat GPT-4 y Data Analyst, junto con modelos de regresión estadística, aprendizaje automático y análisis en redes sociales. Los precandidatos se seleccionaron analizando encuestas de intención de voto, desempeño político previo, influencia mediática y métricas digitales. La IA combinó datos históricos, tendencias actuales y factores estratégicos para proyectar escenarios de segunda vuelta.

PROCESO DE APLICACIÓN DE IA:

Definición del alcance:

Elaboración de perfiles, proyecciones de escenarios y recomendaciones estratégicas.

Provisión de datos clave:

Incluyó historia electoral (1980-2021), encuestas, datos demográficos y métricas digitales de redes sociales (octubre-noviembre 2024).

Análisis:

Uso de modelado estadístico y aprendizaje automático para identificar patrones clave en narrativas de campaña, bases electorales y percepción pública.

Elaboración de proyecciones:

Identificación de los precandidatos más probables para avanzar a la segunda vuelta y evaluación de sus fortalezas estratégicas.

Validación:

Revisión de resultados por el equipo de investigación para garantizar un análisis alineado con el panorama político actual.

Fuentes Utilizadas:

- Historial electoral (1980-2021), encuestas temáticas y de intención de voto (2011, 2016, 2021), datos demográficos por región, métricas digitales de redes sociales (2024).
- Análisis de tendencias políticas y económicas actuales.

Fechas del Análisis:

Del 1 al 11 de diciembre de 2024.

1. PERFIL DE PRECANDIDATOS BASADO EN INTELIGENCIA ARTIFICIAL

PRECANDIDATO: ALFONSO LÓPEZ-CHAU



Nombre completo y partido político: Alfonso López-Chau Nava, del partido Ahora Nación (AN).

Trayectoria y posicionamiento: López-Chau es rector de la Universidad Nacional de Ingeniería (UNI) y político de centro, enfocado en la seguridad, fortalecimiento institucional, educación, y un clima favorable para empresas. Aunque apoya el orden, la transparencia y la lucha contra la corrupción, carece de experiencia en cargos públicos relevantes.

Fortalezas y debilidades: Su perfil empresarial y moderado podría atraer a votantes de centroderecha e indecisos. Sin embargo, su limitada trayectoria pública y bajo reconocimiento nacional dificultan su competitividad frente a candidatos con más experiencia y visibilidad.

Base electoral y proyección: Tiene presencia moderada en redes sociales (Facebook: 50,000 seguidores; Instagram: 500; X: 240). Su mensaje podría resonar en sectores urbanos y empresariales, pero aún debe consolidar su base electoral. Aunque es percibido como una opción limpia, necesita alianzas estratégicas y una mayor exposición mediática para mejorar sus probabilidades de llegar a una segunda vuelta.

Conclusión: López-Chau es un candidato con un enfoque en seguridad y desarrollo económico, pero enfrenta grandes retos para destacar en la contienda. Su éxito depende de su capacidad para fortalecer su visibilidad y conectarse con una base más amplia de votantes.

PRECANDIDATO: ALFREDO BARNECHEA



Nombre completo y partido político: Alfredo Barnechea García, asociado al partido Acción Popular.

Trayectoria y posicionamiento: Periodista, escritor, y excandidato presidencial (2016), Barnechea es un político de centro con una visión nacionalista y moderada. Su enfoque está en el desarrollo nacional, priorizando recursos estratégicos, modernización económica, educación, y salud.

Fortalezas y debilidades: Es percibido como un intelectual con propuestas técnicas y una reputación ética sólida, lo que lo hace atractivo para votantes de centro y centro derecha, especialmente en áreas urbanas y clases media y alta. Sin embargo, su estilo discursivo y falta de experiencia ejecutiva dificultan su conexión con sectores populares y juveniles.

Base electoral y proyección: Tiene presencia moderada en redes sociales (Facebook: 250,000 seguidores; Instagram: 150,000; TikTok: 100,000) y apoyo en Lima y sectores urbanos. Aunque su retórica nacionalista es bien recibida por ciertos grupos, enfrenta retos significativos para llegar a una segunda vuelta debido a su desconexión con las necesidades populares.

Conclusión: Barnechea es un candidato tecnocrático con propuestas coherentes y una imagen limpia. Su competitividad depende de su capacidad para conectar con un electorado más amplio y traducir su visión en soluciones concretas para las clases populares. En un escenario polarizado, su estilo tradicional podría ser una desventaja frente a candidatos con mayor dinamismo o populismo.

PRECANDIDATO: CARLOS ÁLVAREZ



Nombre completo y partido político: Carlos Álvarez Loayza, actor y comediante, afiliado al partido País para Todos.

Trayectoria y posicionamiento: Comediante y figura televisiva, Álvarez es un político atípico sin experiencia en cargos públicos, pero con una plataforma basada en la sátira política y la crítica anticorrupción. Su perfil se alinea con una derecha nacionalista y conservadora, aunque su estilo informal y humorístico lo distancia de los políticos tradicionales. Su agenda se centra en seguridad ciudadana, valores tradicionales y utilizando el humor como herramienta de conexión con el público.

Fortalezas y debilidades: Su mayor fortaleza es su popularidad como comediante, con una audiencia masiva en redes sociales y capacidad para comunicar mensajes políticos de forma accesible. Logra resonancia en sectores populares y urbanos desencantados con la política tradicional. Sin embargo, su falta de experiencia ejecutiva, la ausencia de propuestas técnicas y su imagen humorística limitan su credibilidad ante votantes que priorizan seriedad o soluciones concretas, especialmente en clases medias y juveniles.

Base electoral y proyección: Tiene una fuerte presencia digital (Facebook: 1.2M; Instagram: 64K; TikTok: 440K) y apoyo en áreas urbanas, donde su crítica a la corrupción y su estilo irreverente son bien recibidos. Aunque su nacionalismo y conservadurismo atraen a nichos específicos, su dificultad para proyectar un liderazgo serio reduce sus posibilidades de llegar a una segunda vuelta.

Conclusión: Álvarez es un candidato disruptivo que capitaliza el descontento con la clase política, pero su dependencia del humor y la falta de un programa estructurado lo ubican como una opción de protesta más que de gobierno. En un escenario polarizado, su competitividad dependerá de su capacidad para moderar su imagen y ofrecer planes viables, aunque su perfil poco convencional sigue siendo una barrera frente a candidatos con mayor trayectoria o dinamismo populista.

PRECANDIDATO: CESAR ACUÑA



Nombre completo y partido político: César Acuña Peralta, fundador y líder de Alianza para el Progreso (APP).

Trayectoria y posicionamiento: Empresario, político y líder de APP, Acuña ha ocupado cargos relevantes como alcalde de Trujillo, gobernador regional de La Libertad y congresista. Es un político de derecha con un enfoque populista, centrado en el desarrollo regional y la educación. Aunque tiene una sólida base en el norte del Perú, su influencia a nivel nacional es limitada.

Fortalezas y debilidades: Acuña se destaca por su conexión con las clases populares, especialmente en regiones rurales y del norte. Su imagen como promotor de la educación y el progreso regional es un activo importante. Sin embargo, los escándalos de corrupción y plagio han afectado gravemente su credibilidad, especialmente en sectores urbanos y de clases media y alta.

Base electoral y proyección:

Regiones clave: Norte del país, con fuerte presencia en La Libertad.

Grupos sociales: Sectores rurales, estudiantes y simpatizantes de su universidad, aunque limitado en votantes urbanos y jóvenes.

Redes sociales: Facebook: 1,000,000 seguidores, TikTok: 307,000, Instagram: 96,000 y X: 91,000.

Las posibilidades de Acuña para alcanzar la segunda vuelta son bajas debido a su limitada expansión fuera de las regiones donde ya es fuerte. Su falta de conexión con votantes urbanos y jóvenes, junto con las críticas a su ética, lo colocan en desventaja frente a candidatos con un enfoque más inclusivo o carismático.

Conclusión: César Acuña es un candidato regionalmente fuerte, con apoyo significativo en el norte y sectores populares. Sin embargo, su proyección nacional se ve afectada por su historial de escándalos y la percepción de falta de credibilidad. Para mejorar su competitividad, necesita fortalecer su imagen ética y proponer soluciones concretas que resuenen a nivel nacional.

PRECANDIDATO: FRANCISCO SAGASTI



Nombre completo y partido político: Francisco Rafael Sagasti Hochhauser, vinculado recientemente al Partido Morado, aunque podría explorar alianzas para 2026.

Trayectoria y posicionamiento: Sagasti, expresidente interino (2020) y congresista, es una figura de centro conocida por su enfoque tecnocrático y conciliador. Su agenda política se centra en la defensa de la democracia, la transparencia, la educación, y la promoción de la ciencia y tecnología. Aunque tiene una reputación ética y un discurso coherente, su estilo moderado puede no conectar con sectores más polarizados.

Fortalezas y debilidades: Sagasti es percibido como un líder ético y confiable, con apoyo en sectores académicos y profesionales. Sin embargo, su breve paso por la presidencia, la falta de conexión con sectores populares y su perfil técnico limitan su atractivo para un electorado más amplio.

Base electoral y proyección: Tiene apoyo en áreas urbanas, especialmente en Lima, con una presencia moderada en redes sociales (Facebook: 128,000 seguidores; Instagram: 92,000; X: 423,000). Sus posibilidades de avanzar en la contienda dependen de su capacidad para conectar emocionalmente con votantes y ampliar su base electoral en regiones rurales y sectores populares.

Conclusión:

Sagasti representa una opción moderada y tecnocrática que apela a votantes que valoran la estabilidad y la institucionalidad. Sin embargo, deberá humanizar su mensaje y fortalecer su visibilidad para ser competitivo en un escenario político altamente polarizado.

PRECANDIDATO: GUIDO BELLIDO



Nombre completo y partido político: Guido Bellido Ugarte, actualmente afiliado al partido Pueblo Consciente.

Trayectoria y posicionamiento: Bellido, ex presidente del Consejo de Ministros (2021) durante el gobierno de Pedro Castillo, es identificado como un político de izquierda enfocado en la soberanía nacional, la intervención estatal en la economía y los derechos laborales. Sus propuestas giran en torno a una reforma constitucional y mayor regulación de los recursos naturales.

Fortalezas y debilidades: Es popular en regiones rurales y del sur del país, donde su mensaje resuena con comunidades que dependen de los recursos naturales. Sin embargo, su breve y controversial paso como premier, junto con cuestionamientos legales y una imagen polarizadora, limitan su atractivo en sectores urbanos y moderados.

Base electoral y proyección: Tiene un respaldo significativo en zonas rurales y sectores de izquierda radical, aunque enfrenta rechazo en áreas urbanas. En redes sociales, su presencia es moderada, pero polarizante (Facebook: 74,000 seguidores; Instagram: 1,100; X: 136,000; TikTok: 31,000). Es poco probable que llegue a una segunda vuelta debido a su limitado alcance y su discurso polarizador.

Conclusión: Bellido representa una opción radical de izquierda con apoyo en sectores rurales, pero su reputación controversial y falta de atractivo en votantes urbanos limitan su competitividad en el escenario nacional. Su campaña dependerá de consolidar su base y mitigar el rechazo generalizado en sectores más amplios.

PRECANDIDATO: HERNANDO DE SOTO



Nombre completo y partido político: Hernando de Soto Polar, del partido político Progresemos.

Trayectoria y posicionamiento: Hernando de Soto es un economista de renombre internacional, reconocido por su defensa de la formalización de la propiedad privada y la economía de mercado. Aunque alcanzó el tercer lugar en las elecciones de 2021, su experiencia práctica en cargos públicos es limitada, lo que genera dudas sobre su capacidad de gestión política.

Fortalezas y debilidades: Su credibilidad como experto económico y su enfoque en formalización e inversión privada son fortalezas que atraen a sectores empresariales y de clase media-alta. Sin embargo, su perfil técnico y su desconexión con las demandas sociales inmediatas, como pobreza o acceso a servicios básicos, limitan su alcance en sectores populares.

Base electoral y proyección: De Soto tiene una base sólida en Lima y entre votantes que favorecen el libre mercado. En redes sociales, destaca en TikTok (451,000 seguidores), aunque tiene menor interacción en plataformas como Facebook (261,000) e Instagram (39,750). Su campaña necesitará mayor dinamismo y conexión con sectores rurales y populares para competir efectivamente.

Conclusión: De Soto es una alternativa tecnocrática que enfatiza el desarrollo económico a través del mercado. Su éxito electoral dependerá de su capacidad para traducir su visión técnica en mensajes que resuenen con las necesidades y aspiraciones de una base electoral más amplia.

PRECANDIDATO: JAVIER GONZALEZ-OLAECHEA



Nombre completo y partido político: Javier Juan Vicente Ramón González-Olaechea Franco es miembro del Partido Popular Cristiano (PPC) desde septiembre de 2024.

Trayectoria y posicionamiento: Javier González-Olaechea es un diplomático y académico con experiencia como ministro de Relaciones Exteriores (2023-2024) y asesor en diversos ministerios. Su enfoque político es liberal en lo económico y conservador en lo social. Aunque cuenta con credenciales técnicas sólidas, su reciente incursión en la política partidaria podría ser vista como oportunista.

Fortalezas y debilidades: González-Olaechea tiene una reputación de integridad y preparación académica, atrayendo a sectores que valoran la experiencia técnica y la visión institucional. Sin embargo, su falta de experiencia en cargos de elección popular, su perfil tecnocrático y una limitada conexión con sectores populares y rurales representan desafíos importantes.

Base electoral y proyección: Su apoyo está mayormente concentrado en sectores urbanos y de clase media, pero su presencia en redes sociales es reducida (Facebook: 4,900; TikTok: 37,100 seguidores), lo que limita su capacidad para conectar con votantes jóvenes y urbanos. Deberá consolidar su base y fortalecer su narrativa en regiones fuera de Lima para competir efectivamente.

Conclusión: Javier González-Olaechea es una opción tecnocrática y conservadora que busca posicionarse como un reformador institucional. Aunque su experiencia en el ámbito internacional es un punto fuerte, su falta de arraigo político y la percepción de ser un recién llegado a la política partidaria reducen sus posibilidades de destacar en una contienda presidencial.

PRECANDIDATA: KEIKO FUJIMORI



Nombre completo y partido político: Keiko Sofía Fujimori Higuchi, representante del partido político Fuerza Popular.

Trayectoria y posicionamiento: Keiko Fujimori, líderesa de Fuerza Popular, ha sido una figura constante en la política peruana, compitiendo en tres elecciones presidenciales (2011, 2016, 2021). Su trayectoria se define por su defensa del neoliberalismo, propuestas de seguridad ciudadana, y valores conservadores. Aunque tiene una base sólida de seguidores, su vínculo con el expresidente Alberto Fujimori y las acusaciones legales han marcado su carrera.

Fortalezas y debilidades: Posee una base electoral consolidada en regiones clave como Lima y la costa norte, además de un reconocimiento masivo gracias al fujimorismo. Su experiencia en campañas previas le otorga ventaja estratégica en la contienda. Sin embargo, las investigaciones por lavado de activos y financiamiento ilícito generan desconfianza. Además, su relación con el régimen de su padre y el rechazo significativo hacia su figura limitan su capacidad de atraer nuevos votantes.

Base electoral y proyección: Regiones clave: Su apoyo se concentra en sectores conservadores de clase media-baja, particularmente en Lima y regiones del norte.

Fuerza en redes sociales: Keiko tiene una presencia sólida en plataformas digitales: Facebook (1.9M), TikTok (1.07M), y X (1.3M). Sin embargo, enfrenta críticas constantes que afectan su percepción pública.

Es una de las principales contendientes con altas probabilidades de llegar a la segunda vuelta. Sin embargo, deberá superar el rechazo de sectores de centro e izquierda para consolidar una victoria.

Conclusión: Keiko Fujimori es una candidata polarizadora con un fuerte apoyo dentro del fujimorismo y una experiencia significativa en campañas electorales. Aunque tiene una alta competitividad, su historial y el rechazo hacia su figura representan obstáculos importantes, especialmente en un escenario de segunda vuelta, donde su capacidad para atraer votantes fuera de su base tradicional será decisiva.

PRECANDIDATO: PHILLIP BUTTERS



Nombre completo y partido político: Phillip Butters, afiliado al partido Avanza País.

Trayectoria y posicionamiento: Phillip Butters es un periodista y presentador conocido por su estilo confrontacional y opiniones de derecha conservadora. Sin experiencia en cargos públicos, ha construido su influencia a través de los medios, abogando por seguridad ciudadana, lucha contra la corrupción y valores tradicionales.

Fortalezas y debilidades: **Fortalezas:** Su popularidad mediática le otorga una base fiel de votantes conservadores, principalmente en áreas urbanas de clase media y alta. Su discurso directo y enfoque en "mano dura" resuena entre quienes buscan cambios radicales.

Debilidades: La falta de experiencia política y su estilo polarizador dificultan su atractivo para votantes moderados y progresistas. Sus posturas controvertidas generan rechazo en diversos sectores, limitando su alcance electoral.

Base electoral y proyección: **Regiones clave:** Su apoyo proviene principalmente de áreas urbanas y sectores conservadores que valoran el nacionalismo y políticas de seguridad estrictas.

Fuerza en redes sociales: Aunque no tiene redes sociales oficiales, su canal "PBO" es un vehículo clave de comunicación con sus seguidores.

Proyección electoral: Tiene posibilidades de consolidar un respaldo significativo en la primera vuelta, pero su estilo polarizador dificulta la atracción de votantes de centro e izquierda, lo que puede ser un obstáculo para la segunda vuelta.

Conclusión: Phillip Butters representa una alternativa para quienes buscan un enfoque radical en temas de seguridad y valores tradicionales. Sin embargo, su falta de experiencia política, perfil polarizador y limitaciones para conectar con sectores más amplios del electorado reducen su competitividad en escenarios más inclusivos. Su capacidad de moderar su discurso y ampliar su base será determinante para su desempeño electoral.

PRECANDIDATO: RAFAEL LÓPEZ ALIAGA



Nombre completo y partido político: Rafael Bernardo López Aliaga Cazorla, líder del partido Renovación Popular.

Trayectoria y posicionamiento: Rafael López Aliaga es empresario, político y líder del partido Renovación Popular. Su incursión en política comenzó recientemente, destacando como excandidato presidencial en 2021 y actual alcalde de Lima. Es conocido por su defensa del liberalismo económico, posturas religiosas conservadoras y enfoque en seguridad ciudadana. Su estilo confrontacional y su discurso de "mano dura" lo posicionan como un referente de la derecha conservadora en el Perú.

Fortalezas y debilidades: Rafael López Aliaga destaca por su fuerte conexión con sectores conservadores y religiosos, lo que le ha permitido consolidar una base sólida de apoyo, especialmente en Lima y entre votantes de clase media y alta. Su experiencia como empresario refuerza su imagen en temas económicos, y su discurso de "mano dura" en seguridad resuena en un segmento del electorado preocupado por el orden público. Sin embargo, su retórica polarizadora y sus declaraciones controversiales han generado rechazo en sectores liberales y progresistas, limitando su alcance más allá de su base tradicional. Además, su falta de experiencia en políticas públicas fuera del ámbito municipal es una crítica constante que podría afectar su credibilidad en temas nacionales.

Base electoral y proyección: Su base electoral está compuesta principalmente por votantes de perfil conservador y religiosos, con mayor fortaleza en Lima y áreas urbanas de clase media y alta. Aunque tiene un respaldo considerable en una primera vuelta, su estilo confrontacional y la polarización de su figura representan un reto significativo para conectar con un electorado más amplio en una eventual segunda vuelta. Para ampliar su proyección electoral, López Aliaga necesita moderar su discurso, enfocarse en propuestas económicas inclusivas y reforzar su imagen como un líder capaz de unir al país en lugar de dividirlo.

Conclusión: Rafael López Aliaga es una figura destacada dentro del espectro de la derecha conservadora. Si bien su estilo y propuestas han consolidado un núcleo sólido de seguidores, su capacidad para llegar a un electorado más amplio dependerá de moderar su discurso y presentar soluciones inclusivas a problemas nacionales. Su potencial de éxito en una segunda vuelta dependerá de su habilidad para reducir la polarización de su imagen.

PRECANDIDATA: VERÓNICA MENDOZA



Nombre completo y partido político: Verónica Fanny Mendoza Frisch, del partido político Nuevo Perú, que tradicionalmente se ha alineado con alianzas de izquierda, como la coalición Juntos por el Perú.

Trayectoria y posicionamiento: Verónica Mendoza es una figura destacada de la izquierda peruana, conocida por su enfoque en derechos sociales, justicia ambiental, e inclusión de comunidades indígenas. Su paso por el Congreso entre 2011 y 2016 consolidó su imagen como defensora de los sectores más vulnerables y opositora al modelo neoliberal. Aunque su coherencia en temas sociales y ambientales ha sido una de sus principales fortalezas, su respaldo inicial al gobierno de Pedro Castillo ha generado cuestionamientos que afectan su credibilidad en algunos sectores.

Fortalezas y debilidades: Mendoza cuenta con el apoyo sólido de votantes jóvenes progresistas y comunidades indígenas, gracias a su compromiso con causas sociales y ambientales. Su discurso centrado en la justicia social resuena especialmente en regiones andinas y sectores urbanos progresistas. Sin embargo, su perfil de izquierda radical y sus propuestas económicas intervencionistas generan resistencia en sectores conservadores y empresariales, limitando su capacidad de atraer un electorado más amplio. Además, su asociación previa con Pedro Castillo ha mermado su credibilidad entre votantes críticos del actual gobierno.

Base electoral y proyección: Su base electoral se encuentra en regiones andinas, comunidades indígenas y entre jóvenes urbanos de perfil progresista. Su capacidad para movilizar el voto antiestablishment y antifujimorista le otorga cierta ventaja en una primera vuelta. Sin embargo, para alcanzar una segunda vuelta, necesitaría ampliar su mensaje hacia votantes de centro y sectores moderados, lo cual podría ser complicado debido a la polarización de su figura y la percepción de radicalidad en su discurso.

Conclusión: Verónica Mendoza es una candidata representativa de la izquierda peruana, con propuestas centradas en la justicia social, la sostenibilidad ambiental y la defensa de los derechos indígenas. Aunque tiene una base sólida en sectores progresistas, su competitividad a nivel nacional está limitada por la polarización de su figura y la dificultad de conectar con votantes fuera de su base tradicional. Su éxito electoral dependerá de su capacidad para presentar un mensaje inclusivo y moderado que atraiga a votantes indecisos y de centro.

2. PROYECCIÓN ELECTORAL PRESIDENCIAL PERÚ 2026 BASADA EN INTELIGENCIA ARTIFICIAL

La proyección electoral para las elecciones presidenciales de Perú 2026, desarrollada con inteligencia artificial, integra datos históricos, tendencias actuales y análisis estadísticos para identificar patrones y escenarios clave. Este enfoque resalta un panorama político polarizado, donde los candidatos con bases sólidas y discursos contundentes tienen mayores probabilidades de avanzar a la segunda vuelta.

Entre los candidatos con posibilidades destacan:

- Hernando de Soto, por su experiencia económica y perfil técnico.
- Keiko Fujimori, con una base conservadora consolidada, aunque polarizadora.
- Rafael López Aliaga, que capitaliza su gestión como alcalde y su discurso de “mano dura”.
- Verónica Mendoza, con apoyo progresista, justicia social y ambiental como ejes centrales.

Tres elementos predominan en el análisis:

- Polarización ideológica, dividida entre propuestas conservadoras y progresistas.
- Impacto de la comunicación digital, esencial para conectar con el electorado.
- Tendencias históricas de votación, que refuerzan patrones regionales y demográficos.

El análisis destaca que la conexión emocional con el electorado, una base electoral sólida y la gestión de la imagen pública serán determinantes en el resultado electoral.

3. ESCENARIOS DE SEGUNDA VUELTA SEGÚN LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL

La inteligencia artificial proyecta posibles enfrentamientos para la segunda vuelta presidencial, considerando fortalezas y desafíos de los candidatos, patrones históricos y dinámicas actuales. Estos escenarios subrayan la importancia de estrategias claras, alianzas y conexión emocional con votantes indecisos.

Principales enfrentamientos proyectados:

KEIKO FUJIMORI VS HERNANDO DE SOTO:

Keiko: Base consolidada en zonas rurales y conservadoras.

De Soto: Perfil técnico que atrae a votantes urbanos y moderados.

Escenario: Competencia entre experiencia electoral y tecnocracia, donde De Soto dependería de conectar emocionalmente con votantes populares.

KEIKO FUJIMORI VS RAFAEL LÓPEZ ALIAGA:

Keiko: Fortalezas en zonas rurales y su capacidad organizativa.

López Aliaga: Discurso de "mano dura" con apoyo en sectores urbanos y religiosos.

Escenario: Polarización entre conservadores, con retos para captar votantes de centro.

KEIKO FUJIMORI VS VERÓNICA MENDOZA:

Keiko: Líder en sectores conservadores y rurales.

Mendoza: Conexión con jóvenes, progresistas y comunidades andinas.

Escenario: Alta polarización ideológica, donde ambos buscarían atraer al centro político.

HERNANDO DE SOTO VS RAFAEL LÓPEZ ALIAGA:

De Soto: Técnico y neutral, fuerte en votantes urbanos y moderados.

López Aliaga: Apoyo de sectores conservadores y religiosos.

Escenario: Competencia dentro de la derecha, destacando en Lima (López Aliaga) y regiones urbanas (De Soto).

HERNANDO DE SOTO VS VERÓNICA MENDOZA:

De Soto: Propuestas económicas claras para clase media urbana.

Mendoza: Enfoque en justicia social y sectores marginados.

Escenario: Contraste entre tecnocracia y progresismo, donde los debates y la narrativa serían clave.

RAFAEL LÓPEZ ALIAGA VS VERÓNICA MENDOZA:

López Aliaga: Fuerte en sectores conservadores y religiosos urbanos.

Mendoza: Apoyo de jóvenes y comunidades rurales.

Escenario: Polarización entre conservadurismo y progresismo, con énfasis en movilizar votantes indecisos.

4. RECOMENDACIONES DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL PARA LOS PRECANDIDATOS

ALFONSO LÓPEZ CHAU

Recomendaciones: Reforzar su presencia mediática y destacar su perfil técnico y empresarial para atraer votantes de clase media y alta. Necesita construir alianzas políticas y regionales para ganar visibilidad.

ALFREDO BARNECHEA

Recomendaciones: Modernizar su imagen y discurso, mostrando cómo su perfil técnico puede generar beneficios concretos para el ciudadano común. Mejorar su conexión con jóvenes y sectores progresistas, destacando su experiencia como factor diferenciador.

CARLOS ÁLVAREZ

Recomendaciones: Profesionalizar su discurso y destacar propuestas claras en seguridad y desarrollo social. Ampliar su base de apoyo construyendo una narrativa de liderazgo accesible pero seria.

CÉSAR ACUÑA

Recomendaciones: Aprovechar su base consolidada en el norte y construir una narrativa más nacionalista. Contrarrestar las críticas por escándalos pasados mostrando transparencia y resultados concretos de sus gestiones anteriores.

FRANCISCO SAGASTI

Recomendaciones: Fortalecer su mensaje de estabilidad y transparencia, mostrando empatía hacia las preocupaciones cotidianas del ciudadano promedio. Necesita consolidar su presencia en regiones rurales y conectar con jóvenes indecisos.

GUIDO BELLIDO

Recomendaciones: Reposicionar su imagen alejándose de las controversias que lo vinculan a Pedro Castillo. Presentar propuestas concretas y viables para sectores populares y rurales. Necesita construir un discurso que reduzca la polarización.

JAVIER GONZÁLEZ-OLAECHA

Recomendaciones: Simplificar su discurso para hacerlo más accesible y conectar emocionalmente con votantes. Aprovechar su experiencia como canciller para destacar su visión y liderazgo.

KEIKO FUJIMORI

Recomendaciones: Ampliar su discurso para conectar con votantes moderados y de centro, mostrando una narrativa menos polarizadora. Contrarrestar el rechazo con propuestas sociales y económicas y proponer reconciliación nacional. Fortalecer alianzas con líderes regionales.

HERNANDO DE SOTO

Recomendaciones: Conectar emocionalmente con sectores populares. Simplificar su discurso técnico para hacerlo más accesible y atractivo para votantes que buscan soluciones inmediatas. Incrementar su presencia en medios masivos y redes sociales.

PHILLIP BUTTERS

Recomendaciones: Moderar su retórica polarizadora y centrarse en propuestas concretas de seguridad y desarrollo económico. Construir alianzas estratégicas con otros sectores de derecha para ampliar su base electoral.

RAFAEL LÓPEZ ALIAGA

Recomendaciones: Moderar su retórica confrontadora para captar votantes indecisos y de centro. Presentar propuestas concretas que no solo apelen a valores tradicionales, sino también a demandas económicas y sociales. Expandir su alcance hacia zonas urbanas y rurales de regiones.

VERÓNICA MENDOZA

Recomendaciones: Expandir su discurso hacia sectores urbanos y moderados. Su enfoque progresista podría ser más efectivo si muestra viabilidad económica y distancia de figuras polémicas como Pedro Castillo. Reforzar alianzas con movimientos sociales y actores progresistas.

5. CONCLUSIONES

Polarización del electorado: La competencia preelectoral está fuertemente polarizada entre opciones conservadoras y progresistas, destacando la capacidad de movilización de figuras como Keiko Fujimori y Rafael López Aliaga. Esta división refleja una sociedad con prioridades diversas, desde la seguridad y estabilidad económica hasta la justicia social y la lucha contra la corrupción.

Limitaciones de conexión regional y social: Muchos candidatos enfrentan desafíos significativos para conectar con sectores rurales y populares. Los perfiles técnicos y urbanos, como los de Hernando de Soto y Francisco Sagasti, deben trabajar en construir una narrativa más inclusiva y emocional, así como y cercana a las preocupaciones reales de estos sectores.

Impacto de escándalos y percepción pública: Los antecedentes y controversias de algunos candidatos, como César Acuña y Guido Bellido, continúan afectando negativamente su competitividad, limitando su capacidad de expansión electoral.

Fuerza de las bases consolidadas: Candidatos como Keiko Fujimori y Verónika Mendoza cuentan con bases fieles que garantizan su presencia en el debate político, aunque con dificultades para ampliar su alcance hacia el centro político.

Influencia de la comunicación digital: La actividad en redes sociales es crucial para la proyección electoral. Figuras como Rafael López Aliaga y Phillip Butters han capitalizado su presencia en plataformas digitales para movilizar seguidores, aunque enfrentan el reto de equilibrar su impacto mediático con propuestas sólidas.